



路見不平

中山路三段騎樓高低不平現象探討

指導老師：朱志謀老師

組員：11304吳瑀緹 11328劉諭軒
11329簡珮純

目錄

↓
動機&目的
確立主題
考察流程
文獻考察

↓
實地勘察
訪談紀錄
考察結果
考察心得



動機&目的

動機

小時候在中山路三段那帶走便覺得那帶的騎樓高低不平非常嚴重，甚至有很多陡坡、階面過小的階梯，光是行走便已造成困難，更遑論輪椅使用者的通行了，必定更加困難。而其中一位組員—劉諭軒，在國中參與無障礙廁所調查時，推著輪椅做考察也讓她深刻的體會到行動不方便者的困擾。

目的

希望藉由這次的人文行動考察對形成高低落差的原因加以了解。

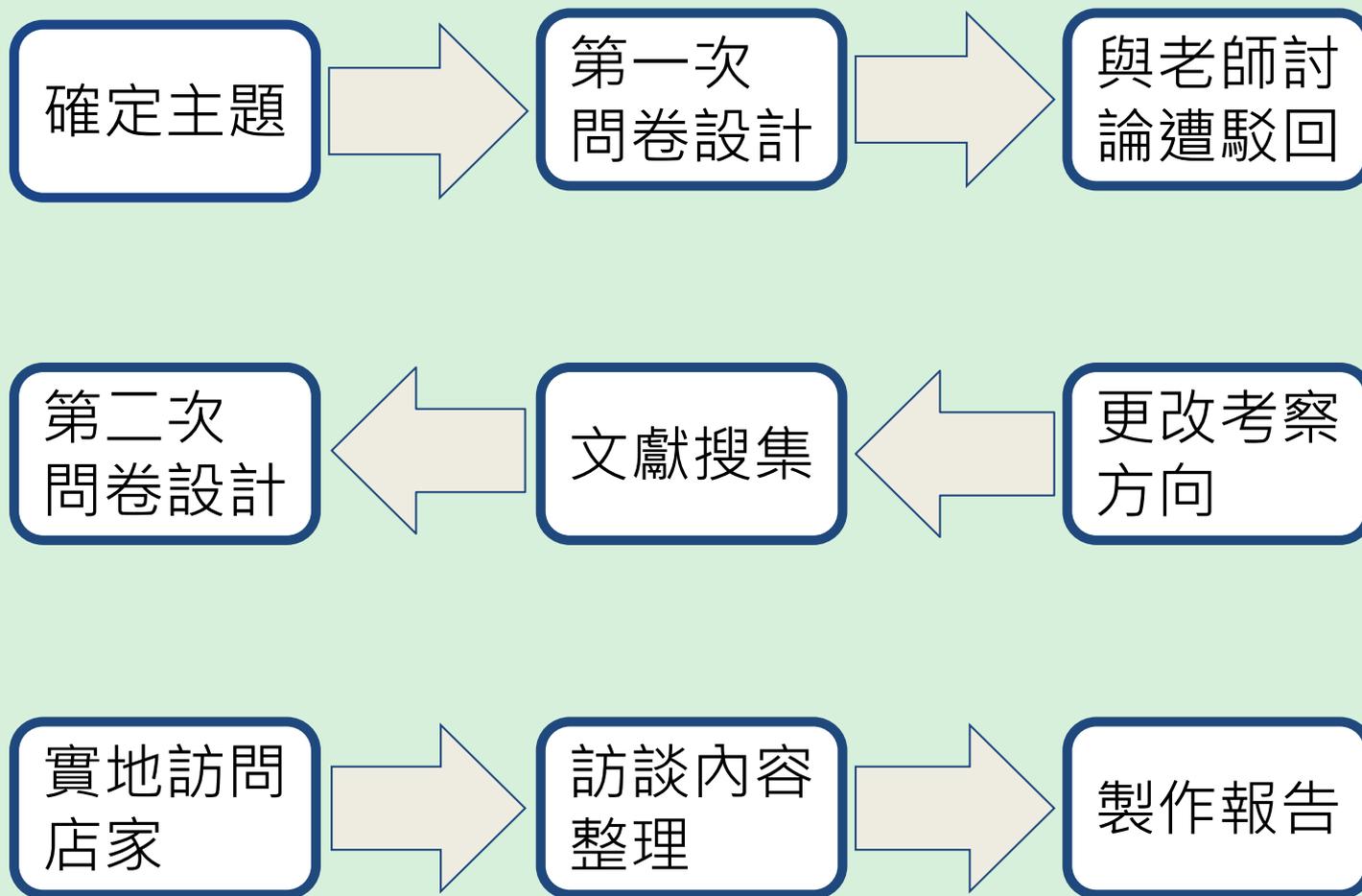


確立考察方向

一開始我們的目標是想提出如何解決高低不平及騎樓隨意停放汽機車的問題，能使輪椅能較方便通過，沒想到在這兩年政府已實施路平專案的相關措施，使得輪椅通過的問題已有大幅改善。此外，在第一次動手設計問卷時，因問題在深度層面較為不足、解決方法過於單一、時間不足。在與老師多次激烈的討論過後，我們決定改變探討主題，改為比較宜蘭的老照片與現今街景，探討為何會變成現在騎樓高低不平的情況，並依此為主軸設計問題訪問在地老店。



考察流程



文獻考察

在考察文獻後，我們發現在日治時期沒有騎樓高低不平的現象



宜蘭街

資料參考：

<http://www.tonyhuang39.com/tony/tony1218.html>



今台灣銀行前

資料參考：

<https://kbs.yihistory.e-land.gov.tw/index.php?act=Display/image/29739EWmmC9=#e1J>



文獻考察



昭和14年（1939）拓寬後的南北大街（今中山路）

資料參考：

<https://kbs.yihistory.e-land.gov.tw/index.php?act=Display/publication/29744SwQzbOF#aFV>



文獻考察



中山路南段

資料參考：

https://kbs.yihistory.e-land.gov.tw/index.php?act=Display/image/29747_7Jai6p#49J



中山路北段

資料參考：

<https://kbs.yihistory.e-land.gov.tw/index.php?act=Display/image/29750WBwZ==w#a4u>



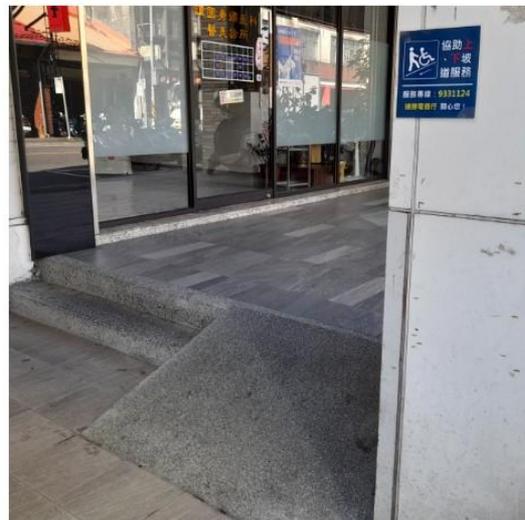
實地勘察—現今狀況



設計不良而導致不易行走、輪椅難以通行的
弧形陡坡



實地勘察一路平專案實施



樓梯旁已設有斜坡，且店家也於斜坡旁貼上「協助上下坡道服務」的告示，相當友善。



實地勘察

實施完路平專案後還是有較陡的斜坡（25度），較難行走。

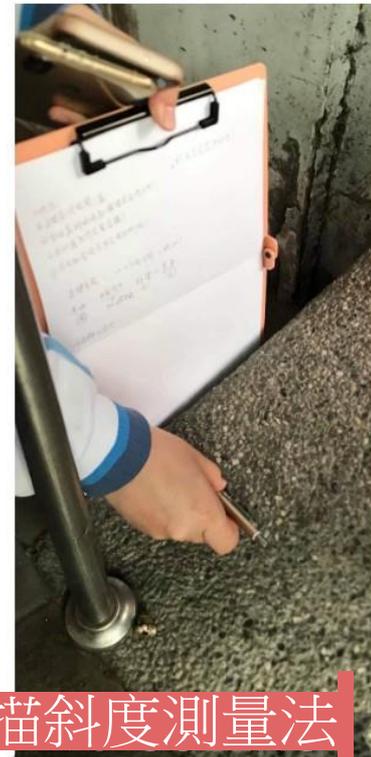


相關法規補充：
無障礙設施之坡度
若高低差大於20公分則高度
與水平距離之比不得大於1
/ 12 (0.083)

測量結果
高低差約36公分、水平距離
約76.6公分→高度與水平距
離之比約9 / 19(0.473)



三角函數計算法



描斜度測量法

訪談紀錄摘要

建明眼鏡：

民國76年時是平整的，新蓋的（近幾年）會比較高（政府沒實際落實統一一個標準）



相關法規補充：

法規名稱：

宜蘭縣都市計畫地區法定騎樓或無遮簷人行道設置辦法

公發布日：

民國 95 年 11 月 14 日

第 4 條

法定騎樓或無遮簷人行道地面，應依下列規定留設：

(一) 地面應與人行道、已開闢道路、建築線交接面及未開闢道路路邊計畫高程齊平，並以道路邊界線向內至七十五公分處為 A 段，地面坡度為五分之一，七十五公分外至三百六十四公分處為 B 段，地面坡度為四十分之一。

(二) 地面鋪裝應平整，不得裝置任何台階及阻礙物，並應與鄰地法定騎樓或無遮簷人行道齊平。



訪談紀錄摘要

豐昌五金行（七十年老店）：
原先高低落差更大，近兩年來政府有實施路平專案，在前年時興建斜坡，但仍有落差



圓滿堂藥局（百年老店）：
原本的房屋比馬路高，房子的高度也較統一，但在鋪了柏油路後，馬路整體高度抬升，舊房子變得較低窪導致淹水，所以之後新建的房子都會蓋較高，造成高低落差



訪談紀錄摘要

金石堂印章（四十年老店）：
騎樓起初並無高低落差，後來部分店家重新裝潢時一直墊高才造成此現象



萬壽電器：
每間房屋建案的地基高度無統一，造成現在騎樓高低不平



訪談紀錄摘要

廣文堂印章：

政府有心想處理，但有部分居民不同意，同時也覺得民主時代相對日治時期，制度的實施較易受人民的意見影響，使得路平專案較難進行

徐良興商號（八十餘年老店）：

此區六十年前仍為土壤地，且屋子的高度只有一層樓（矮房子）。約在五十年前，因矮房子已建成一段時日，逐漸損壞，所以大家開始陸陸續續蓋鋼筋水泥屋，也因此待此區房子大致興建完成後，大約在四十幾年前有高低不平的現象。



考察結果—建築演變年表

四、五十年代
一層樓的矮房屋
土質地面

七十年代
現今店家開張
重新裝潢
(新裝潢者較高)

六十年代
改建為鋼筋水泥屋
柏油路面

現今
實施路平計畫
階梯→斜坡



結論—高低不平原因

整合以上的訪談內容，我們認為造成騎樓高低落差的主要原因為：在鋪柏油時，路面有加高，因此房屋地面及騎樓高度為低窪處，下雨天時容易淹水，使得之後新建或翻修的房子就會把地面及騎樓蓋的較高。且又因政府無嚴格執行騎樓齊平之相關法令，因而導致現在高低不平的狀況。



考察心得 - 吳瑀緹

在實地調查時，發現中山路三段的騎樓已較過去平整；而在訪談時也了解到此段街道之發展，自矮房屋改建成鋼筋水泥屋，至七十年代後商店開張時，店家將建築物重新裝潢並增加騎樓的高度。調查過程中，因每位訪談對象所經歷的年代不同，因此得到的資訊有所不同，便會出現「從以前到現在一直都是高低不平的」、「以前是平的，新建房屋才蓋比較高」、「現在已經較為平整，以前高低落差更大」等諸多說法。因此我們必須將眾多訪談內容整理成時間軸，後來也知道可向訪談者詢問時間點，以便對於所說內容更清楚，也更容易統整，更學習到資料統整的重要性，將來自各方的資訊統整歸納。



考察心得 - 劉諭軒

走在中山路三段上最大困難就是騎樓高低不平，在這次考察中我最驚訝的是在尋找文獻時，透過老照片發現，日治時代的中山路其實無現在高低落差問題。

而除了了解到形成高低落差的成因，討論過程中也讓我學到了許多，像是問卷不要問開放性問題，也發覺我們第一次設計的問題太無深度；找查文獻也很重要，參考前人的報告、書籍可以省下許多時間去摸索；而多聽各方的意見是最重要的，這樣才不會花很多時間做沒有意義的事。



考察心得 - 簡珮純

訪問店家時也了解到當地的住戶對於此區演變的看法：有人認為「政府審定建案時，無顧慮到地基高度不同的問題，才促成現在這凹凸不平的地面」，但同時也有人認為「政府已施行路平專案，相當盡責」，如此兩極看法也是令我們相當驚訝。最後，很開心能藉由此次行動考查進一步了解那帶的演變史，並和當地的阿公阿嬤有了進一步的互動：「唱生日快樂歌給一位與我們相談甚歡的阿公」，並與一位阿嬤和阿姨笑著聊了十分鐘，或許是我的台語口音過於娛樂，阿嬤跟阿姨都笑得很開心，而我也非常感謝這次的考察活動帶給我平常不可能體驗到的宜蘭人情味。





謝謝大家

11304吳瑀緹 11328劉諭軒 11329簡珮純